

Interrogazione n. 1082

presentata in data 31 gennaio 2024

a iniziativa dei Consiglieri Mangialardi, Casini, Biancani, Bora, Carancini, Cesetti, Mastrovincenzo e Vitri

Eventuale attivazione di un contratto di consulenza da parte dell'Agencia per il Turismo e per l'Internazionalizzazione delle Marche (ATIM)

a risposta orale

Ricordato che:

Con legge regionale n. 35 del 13/12/2021 è stata istituita l'Agencia per il turismo e l'internazionalizzazione delle Marche (ATIM), quale strumento operativo della Giunta regionale in materia di turismo e internazionalizzazione.

Premesso che:

L'istituzione dell'Agencia per il Turismo e per l'Internazionalizzazione delle Marche (ATIM) si sta rivelando in modo sempre più chiaro come un gravissimo errore politico commesso dalla Giunta regionale: un ente dotato di soggettività giuridica e autonomia rispetto a Regione Marche, pur rappresentando esclusivamente un centro di spesa dei soldi dei cittadini marchigiani senza alcuna entrata.

Constatato che:

Con DGR n. 877 del 11/07/2022 è stato conferito l'incarico di Direttore dell'Agencia ATIM al Dott. xxxxxxxx a decorrere dal 01/08/2022, cui spetta un ricco compenso con onere a carico di Regione Marche pari a € 115.260,77 la stagione estiva 2023 era proprio la prima nella quale potevano essere esplicitati gli effetti eventualmente benefici della sua creazione.

Dato che:

Con DGR N. 1313 del 11/09/2023 l'incarico di Direttore dell'Agencia ATIM è stato prorogato per ulteriori due anni, ovvero fino al 18/09/2025, con il medesimo trattamento economico.

Preso atto che:

Numerosi sono i fallimenti di cui ATIM, ma soprattutto il Presidente della Giunta Regionale e Assessore al Turismo Francesco Acquaroli sono responsabili: il contratto stipulato con la compagnia Aeroitalia rispetto al quale è stato depositato un decreto ingiuntivo da 305 mila euro per il mancato pagamento della prima rata; i disservizi che si registrano continuamente presso l'Aeroporto "Raffaello Sanzio", superato quest'anno anche dall'Aeroporto di Perugia per numero di passeggeri; la spesa enorme per la strategia di promozione con l'ex ct della nazionale, con un compenso previsto dall'accordo stipulato pari a quasi 1 milione di euro, oggi inutilizzato per gli spot dopo il trasferimento in Arabia Saudita; i dati deludenti della stagione turistica 2023.

Visto che:

Si apprende da notizie di stampa pubblicate in data 30/01/2024 che è prevista l'attivazione da parte di ATIM di un contratto di collaborazione, con nuovi e più pesanti oneri di spesa, con l'ex presidente di Confartigianato Marche, che commissarierebbe di fatto il Direttore, come d'altronde già avvenuto con il sottosegretario rispetto all'assessore alla Sanità Filippo Saltamartini;

INTERROGANO

Il Presidente e la Giunta regionale per conoscere:

- se corrispondono al vero le indiscrezioni della stampa circa la eventuale attivazione di un contratto di collaborazione da parte di ATIM da stipularsi a breve.