

### **Interrogazione n. 73**

*presentata in data 22 gennaio 2021*

a iniziativa dei Consiglieri Carancini, Mangialardi, Biancani, Bora, Cesetti, Mastrovincenzo, Vitri

#### **Attribuzione temporanea delle funzioni di direzione dell'Ufficio speciale per la ricostruzione**

a risposta orale

Premesso che:

- L'Ufficio Speciale per la Ricostruzione della Regione Marche (USR) è stato istituito sulla base dell'Articolo 3 del Decreto Legge 17 ottobre 2016, n. 189 concernente: "Interventi urgenti in favore delle popolazioni colpite dal sisma del 24 agosto 2016";
- L'USR è stato istituito per assicurare l'esercizio associato di funzioni, attività e servizi nelle zone colpite con l'obiettivo di garantire, di concerto con il Commissario Straordinario del Governo che l'attività di ricostruzione sia efficace e sia improntata a principi di economicità ed efficienza;

L'USR:

- Cura la pianificazione urbanistica connessa alla ricostruzione, predisponendo anche gli strumenti urbanistici attuativi, completi dei relativi piani finanziari per i centri storici (art. 3, comma 3 e art. 11 D.L. 189/2016)
- Cura l'istruttoria per il rilascio delle concessioni di contributi e tutti gli altri adempimenti relativi alla ricostruzione privata (art. 3, comma 3 D.L. 189/2016)
- Provvede alla diretta attuazione degli interventi di ripristino o ricostruzione di opere pubbliche e beni culturali, esercitando il ruolo di soggetti attuatori, assegnato alle Regioni, per gli interventi di cui all'art. 14, comma 1, ricompresi nel territorio di competenza degli enti locali (art. 3 e art. 15 D.L. 189/2016)
- Provvede alla realizzazione degli interventi di prima emergenza di cui all'art. 42, esercitando anche il ruolo di soggetto attuatore, assegnato alla Regione, per tutti gli interventi ricompresi nel proprio territorio di competenza degli enti locali (art. 3, comma 3 D.L. 189/2016)
- Opera come ufficio di supporto e gestione operativa a servizio dei Comuni anche per i procedimenti relativi ai titoli abilitativi edilizi. Il rilascio dei titoli abilitativi resta di competenza dei singoli Comuni (art. 3, comma 4 D.L. 189/2016)
- Provvede all'attuazione di ogni altro intervento di competenza degli enti locali necessari ai fini della ricostruzione
- Opera come sportello unico per le attività produttive (SUAP) unitario per tutti i Comuni coinvolti (art. 3, comma 5 D.L. 189/2016)

Premesso, altresì, che:

- con deliberazione della Giunta regionale n. .... venivano attribuite, in via temporanea e senza soluzione di continuità, all'Ing. XXXXX, già titolare della Posizione di funzione *omissis*, le funzioni ad interim di direzione dell'Ufficio Speciale per la Ricostruzione, in conseguenza del collocamento

a riposo ex DL n. 4/2019 dell'Ing. XXXXXX;

- il medesimo atto fissa la decorrenza dell'incarico attribuito ad interim al 31/12/2020 e fino al rinnovo degli incarichi dirigenziali conseguenti alla programmata ristrutturazione organizzativa dell'Ente;

Considerato che:

- l'ing. XXXXXX ricopre l'incarico di..... *omissis*..... Ente di riferimento per tutti i professionisti iscritti che persegue fini di tutela degli interessi che attengono la specifica categoria;

Dato atto che:

- L'art. 7 del D.P.R. 16 aprile 2013 n. 62 (Codice di comportamento dei dipendenti pubblici), prevede che "Il dipendente si astiene dal partecipare all'adozione di decisioni o ad attività che possano coinvolgere interessi propri, ovvero di suoi parenti, affini entro il secondo grado, del coniuge o di conviventi, oppure di persone con le quali abbia rapporti di frequentazione abituale, ovvero, di soggetti od organizzazioni con cui egli o il coniuge abbia causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito significativi, ovvero di soggetti od organizzazioni di cui sia tutore, curatore, procuratore o agente, ovvero di enti, associazioni anche non riconosciute, comitati, società o stabilimenti di cui sia amministratore o gerente o dirigente. Il dipendente si astiene in ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza. Sull'astensione decide il responsabile dell'ufficio di appartenenza";

- l'Art. 13, del Codice del D.P.R. 16 aprile 2013 n. 62 definisce le disposizioni particolari per i dirigenti "Ferma restando l'applicazione delle altre disposizioni del Codice";

Preso atto che:

- l'ing. XXXXXX, è stato candidato alle ultime elezioni regionali del 20-21 settembre 2020... *omissis*... ottenendo 452 preferenze nel collegio di Ascoli Piceno;

## INTERROGANO

il Presidente della Giunta regionale e l'Assessore competente per sapere:

- se nell'ambito della struttura organizzativa dell'USR, all'atto del collocamento a riposo dell'Ing. XXXXX, vi fosse una figura vicaria del Direttore dell'USR e, in caso positivo, quale fosse l'esperienza maturata nell'ambito dello stesso USR;

- perché il sopra citato atto amministrativo di nomina dell'Ing. XXXXXX è privo di sostanziale motivazione, considerato che l'unico riferimento a tale fondamentale profilo contenuto nell'atto amministrativo a sostegno della scelta operata, è una comunicazione del 28/12/2020 fatta dall'assessore al Dirigente del Servizio Risorse Umane, il cui contenuto è sconosciuto;

- se, come risulta dalle prime dichiarazioni dell'Ing. XXXXX, per la Giunta regionale non appare manifestamente incompatibile la nomina del professionista alla luce della esplicita volontà dello

stesso di mantenere, in costanza di incarico di *omissis*, la *omissis* nonché componente del *omissis*, violando l'elementare presupposto di trasparenza e rispetto della deontologia professionale, considerato che la relazione tra *omissis* si articola di fatto come un rapporto tra controllante e controllato così generando un conflitto di interessi reale e potenziale non solo limitato ad atti e procedimenti bensì anche generalizzato e permanente;

- se ad influire sulla nomina dell'Ing. XXXXX alla direzione dell'USR, di fatto l'organo tecnico burocratico della Regione Marche più importante da qui ai prossimi anni, abbia influito la candidatura del professionista stesso alle recenti elezioni regionali a sostegno del candidato *omissis* ovvero se non si sia ritenuto che detta candidatura potesse rendere inopportuno il conferimento dell'incarico alla direzione dell'USR.