

# Relazione della IV Commissione permanente

ASSETTO TERRITORIALE ED AMBIENTALE; URBANISTICA; ECOLOGIA;  
ACQUEDOTTI; LAVORI PUBBLICI; VIABILITA' E TRASPORTI; CAVE E TORBIERE

*(Seduta del 14 marzo 2012)*

Relatore di maggioranza: LUCA ACACIA SCARPETTI

Relatore di minoranza: MASSIMO BINCI

## proposta di atto amministrativo n. 36/11

a iniziativa della Giunta regionale

*presentata in data 24 ottobre 2011*

MODIFICA DELLA PRESCRIZIONE N. 1.2  
DELLA DELIBERAZIONE DELL'ASSEMBLEA LEGISLATIVA  
2 FEBBRAIO 2010, N 154  
"APPROVAZIONE CON PRESCRIZIONI DELLA VARIANTE  
AL PIANO DEL PARCO DEL CONERO"

**RELAZIONE ORALE**

**Testo proposto**

L'ASSEMBLEA LEGISLATIVA REGIONALE

Vista la propria deliberazione del 2 febbraio 2010, N. 154 con la quale ha approvato, con prescrizioni, la variante al Piano del Parco del Conero;

Vista la proposta della Giunta regionale;

Visto il parere favorevole di cui all'articolo 16, comma 1, lettera d), della l.r. 15 ottobre 2001, n. 20 in ordine alla regolarità tecnica e sotto il profilo di legittimità del Dirigente del Servizio Territorio Ambiente Energia reso nella proposta della Giunta regionale e l'attestazione, resa anch'essa nella proposta della Giunta regionale, che dalla presente deliberazione non deriva né può derivare alcun impegno di spesa a carico della Regione;

Visto l'articolo 21 dello Statuto regionale;

**DELIBERA**

di modificare la prescrizione n. 1.2. della deliberazione dell'Assemblea legislativa 2 febbraio 2010, n 154 "Approvazione con prescrizioni della variante al Piano del Parco del Conero" come di seguito indicato:

- a) sostituire le parole: "A tal fine prima della pubblicazione del piano, l'Ente Parco trasmette alla Regione le quote di volumetria assentibili per ciascun Comune, quote che in realtà avrebbero dovuto essere già contenute nel piano in argomento. Tali volumetrie costituiscono le quantità edificatorie che i Comuni distribuiscono nell'ambito delle previsioni dei rispettivi strumenti urbanistici. Nuovi strumenti urbanistici attuativi non conformi al PRG non possono essere presentati prima dell'adeguamento generale del PRG al Piano del Parco." con le seguenti: "Le quote di volumetria assentibili per ciascun Comune sono le seguenti:
- Comune di Ancona - deliberazione del Consiglio Comunale n. 122 del 18/09/2007: mc 34.855;
  - Comune di Camerano - deliberazione del Consiglio Comunale n. 45 del 14/07/2009: quota edificatoria residua mc 56.279;
  - Comune di Numana - deliberazione del Con-

**Testo modificato dalla Commissione**

L'ASSEMBLEA LEGISLATIVA REGIONALE

**Identico**

Preso atto che la predetta proposta è stata preventivamente esaminata, ai sensi del comma 1 dell'articolo 22 dello Statuto regionale, dalla Commissione assembleare permanente competente in materia;

**DELIBERA**

di modificare la prescrizione n. 1.2. della deliberazione dell'Assemblea legislativa 2 febbraio 2010, n 154 "Approvazione con prescrizioni della variante al Piano del Parco del Conero" come di seguito indicato:

- a) sostituire le parole: "A tal fine prima della pubblicazione del piano, l'Ente Parco trasmette alla Regione le quote di volumetria assentibili per ciascun Comune, quote che in realtà avrebbero dovuto essere già contenute nel piano in argomento. Tali volumetrie costituiscono le quantità edificatorie che i Comuni distribuiscono nell'ambito delle previsioni dei rispettivi strumenti urbanistici. Nuovi strumenti urbanistici attuativi non conformi al PRG non possono essere presentati prima dell'adeguamento generale del PRG al Piano del Parco." con le seguenti: "~~Le quote di volumetria assentibili per ciascun Comune sono le seguenti:~~
- ~~Comune di Ancona - deliberazione del Consiglio Comunale n. 122 del 18/09/2007: mc 34.855;~~
  - ~~Comune di Camerano - deliberazione del Consiglio Comunale n. 45 del 14/07/2009: quota edificatoria residua mc 56.279;~~
  - ~~Comune di Numana - deliberazione del Con-~~

siglio Comunale n. 59 del 18/09/2009: quota edificatoria residua mc 45.399;

- Comune di Sirolo - deliberazione del Consiglio Comunale n. 61 del 30/11/2009: quota edificatoria residua mc 107.931,43.

Nuovi strumenti urbanistici attuativi non conformi al PRG, fatta eccezione per quelli di iniziativa pubblica, non possono essere presentati prima dell'adeguamento generale del PRG al Piano del Parco."

~~siglio Comunale n. 59 del 18/09/2009: quota edificatoria residua mc 45.399;~~

- ~~- Comune di Sirolo - deliberazione del Consiglio Comunale n. 61 del 30/11/2009: quota edificatoria residua mc 107.931,43.~~

Nuovi strumenti urbanistici attuativi non conformi al PRG, fatta eccezione per **quelli il piano particolareggiato delle strutture ricettive, come definite dagli articoli 10, 11, 21 e 22 della legge regionale 11 luglio 2006, n. 9 "Testo unico delle norme regionali in materia di turismo"**, di iniziativa pubblica, non possono essere presentati prima dell'adeguamento generale del PRG al Piano del Parco."